

WDM-ZP.272.10.2019

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty
na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych
(tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.)

Powiat Będziński informuje, że w wyniku przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą „*Wykonanie dokumentacji projektowych wraz z prowadzeniem nadzoru autorskiego*” dokonano wyboru najkorzystniejszych ofert:

Część I: Przebudowa drogi powiatowej 4701 S – ul. Katowicka w Czeladzi

Firma „ABS – Ochrona Środowiska” Spółka z o.o.
ul. Wierzbowa 14, 40-169 Katowice
Cena wybranej oferty wynosi **94 710,00 zł brutto**
Termin realizacji: **29.11.2019 r.**

Część II: Przebudowa drogi powiatowej 4719 S w gminie Psary – od skrzyżowania z DK 86 w Sarnowie do skrzyżowania z ul. Kościelną w Dąbiu – UNIEWAŻNIONO

Część III: Budowa chodnika w wraz z odwodnieniem w drodze powiatowej 4747 S ul. Dolna w Dąbiu

Firma „ABS – Ochrona Środowiska” Spółka z o.o.
ul. Wierzbowa 14, 40-169 Katowice
Cena wybranej oferty wynosi **44 280,00 zł brutto**
Termin realizacji: **02.09.2019 r.**

Część IV: Przebudowa drogi powiatowej 3803 S – od granicy powiatu do skrzyżowania z ul. Podżarze w miejscowości Dziewki

Konsorcjum firm:
Lider: P.U.H. DROG-MEN
ul. Szyb Walenty 32, 41-700 Ruda Śląska
Partner konsorcjum:
DROG-Men Sp. z o.o.
ul. Szyb Walenty 32, 41-700 Ruda Śląska
Cena wybranej oferty wynosi **41 205,00 zł brutto**
Termin realizacji: **29.11.2019 r.**

Część V: Przebudowa drogi powiatowej 4755 S – ul. Kościuszki w Siemoni – budowa chodnika - UNIEWAŻNIONO

W oparciu o kryteria wyboru oferty wskazane w SIWZ oferty ww. Wykonawców zostały ocenione jako najkorzystniejsze. W związku z powyższym, na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający wezwał Wykonawców do złożenia oświadczeń oraz dokumentów. Przedłożone przez Wykonawców oświadczenia i dokumenty potwierdzają okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy.

W oparciu o art. 92 ust. 1 informuje się, że do przetargu wpłynęły oferty wykonawców:

Część I: Przebudowa drogi powiatowej 4701 S – ul. Katowicka w Czeladzi

Oferta Nr 1

Firma „ABS – Ochrona Środowiska” Spółka z o.o.
ul. Wierzbowa 14, 40-169 Katowice

Oferta Nr 3

Pracownia Architektoniczno-Urbanistyczna ALMAPROJEKT Maciej Kolesiński
ul. Wrzosowa 35, 41-260 Sławków

Oferta Nr 4

Firma Wielobranżowa MODEX
ul. Orzegowska 10, 41-907 Bytom

Część II: Przebudowa drogi powiatowej 4719 S w gminie Psary – od skrzyżowania z DK 86 w Sarnowie do skrzyżowania z ul. Kościelną w Dąbiu – nie złożono żadnej oferty

Część III: Budowa chodnika w wraz z odwodnieniem w drodze powiatowej 4747 S ul. Dolna w Dąbiu

Oferta Nr 1

Firma „ABS – Ochrona Środowiska” Spółka z o.o.
ul. Wierzbowa 14, 40-169 Katowice

Oferta Nr 2

Konsorcjum firm:

Lider - P.U.H. DROG-MEN

ul. Szyb Walenty 32

41-700 Ruda Śląska

Partner konsorcjum:

DROG-Men Sp. z o.o.

ul. Szyb Walenty 32

41-700 Ruda Śląska

Oferta Nr 4

Firma Wielobranżowa MODEX
ul. Orzegowska 10, 41-907 Bytom

Część IV: Przebudowa drogi powiatowej 3803 S – od granicy powiatu do skrzyżowania z ul. Podżarze w miejscowości Dziewki

Oferta Nr 1

Firma „ABS – Ochrona Środowiska” Spółka z o.o.
ul. Wierzbowa 14, 40-169 Katowice

Oferta Nr 2

Konsorcjum firm:

Lider - P.U.H. DROG-MEN

ul. Szyb Walenty 32

41-700 Ruda Śląska

Partner konsorcjum:

DROG-Men Sp. z o.o.

ul. Szyb Walenty 32

41-700 Ruda Śląska

Oferta Nr 4

Firma Wielobranżowa MODEX
ul. Orzegowska 10, 41-907 Bytom

Część V: Przebudowa drogi powiatowej 4755 S – ul. Kościuszki w Siemoni – budowa chodnika

Oferta Nr 2

Konsorcjum firm:

Lider - P.U.H. DROG-MEN

ul. Szyb Walenty 32, 41-700 Ruda Śląska

Partner konsorcjum:

DROG-Men Sp. z o.o.

ul. Szyb Walenty 32, 41-700 Ruda Śląska

Oferta Nr 4

Firma Wielobranżowa MODEX

ul. Orzegowska 10, 41-907 Bytom

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Kryterium:

cena ofertowa = 60 pkt, doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia = 40 pkt

Część I: Przebudowa drogi powiatowej 4701 S – ul. Katowicka w Czeladzi

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium: cena ofertowa	Liczba pkt w kryterium: doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia	Suma punktów	Zajęta pozycja
1	60,00	40,00	100,00	1
3	50,22	40,00	90,22	2

Część II: Przebudowa drogi powiatowej 4719 S w gminie Psary – od skrzyżowania z DK 86 w Sarnowie do skrzyżowania z ul. Kościelną w Dąbiu – UNIEWAŻNIONO

Część III: Budowa chodnika w wraz z odwodnieniem w drodze powiatowej 4747 S ul. Dolna w Dąbiu

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium: cena ofertowa	Liczba pkt w kryterium: doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia	Suma punktów	Zajęta pozycja
1	60,00	40,00	100,00	1
2	31,98	40,00	71,98	2

Część IV: Przebudowa drogi powiatowej 3803 S – od granicy powiatu do skrzyżowania z ul. Podzarze w miejscowości Dziewki

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium: cena ofertowa	Liczba pkt w kryterium: doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia	Suma punktów	Zajęta pozycja
1	30,46	40,00	70,46	2
2	60,00	40,00	100,00	1

Część V: Przebudowa drogi powiatowej 4755 S – ul. Kościuszki w Siemoni – budowa chodnika – UNIEWAŻNIONO

Informacja o ofertach odrzuconych i Wykonawcach wykluczonych:

Komisja Przetargowa, dokonując badania ofert w postępowaniu przetargowym na zadanie:

„Wykonanie dokumentacji projektowych wraz z prowadzeniem nadzoru autorskiego (z podziałem na części)” stwierdziła, że oferta nr 4 - Firma Wielobranżowa MODEX

ul. Orzegowska 10, 41-907 Bytom, zwana dalej „Wykonawcą” jest niezgodna z zapisem z rozdz. IV ust. 2 SIWZ, który mówi, iż: „Oferty można składać w odniesieniu do jednej lub dwóch lub trzech części”, ponieważ Wykonawca złożył oferty w odniesieniu do części I, III, IV i V, tj. 4 części zamówienia.

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 16 lutego 2015 r. (sygn. akt KIO 208/15) zauważyła, że *art. 82 ust. 3 ustawy PZP zawierający sformułowanie „wykonawca może złożyć” wskazuje, że w przypadku dopuszczenia możliwości złożenia oferty częściowej Wykonawca może złożyć oferty częściowe na jedną lub więcej części zamówienia. Jednak swoboda Wykonawcy zostaje w tym względzie ograniczona w przypadku, gdy Zamawiający określił maksymalną liczbę części zamówienia, na które oferty częściowe może złożyć jeden Wykonawca. Zdaniem Izby w przypadku takiego określenia przepis ten powinien być odczytywany w ten sposób, że Wykonawca może maksymalnie złożyć oferty na taką liczbę części zamówienia, którą to liczbę wskazał Zamawiający.*

Ograniczenie możliwości składania ofert do trzech części oznaczało, że Wykonawca na etapie przygotowania oferty powinien zdecydować, na które z części zamówienia będzie składał ofertę. Wykonawca wbrew jednoznacznej treści SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu złożył oferty na cztery części zamówienia. Takie postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji, ponieważ pozostali Wykonawcy zastosowali się do ograniczenia postawionego przez Zamawiającego. w konsekwencji tego działanie Wykonawcy powoduje, że jego oferta złożona na cztery części zamówienia jest niezgodna z treścią SIWZ i podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

POWIATOWY ZARZĄD DRÓG W BĘDZINIE
DYREKTOR
mgr Cezary Garczarczyk